



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3683/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIATIQ ISLANDS GROUP d.d. u stečaju, Zagreb, Martićeva ulica 6, OIB 08214831145, dana 18. travnja 2024. godine

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Ivi Žiža, OIB: 08163835361, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški 53, određuje se nagrada za rad u iznosu od 713,38 eur bruto.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Ive Žiža, OIB: 08163835361, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški 53 u dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrade za rad u iznosu od 90.498,88 eur bruto.

III. Stečajnom upravitelju Ivi Žiža, OIB: 08163835361, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški 53, određuje se naknada materijalnih troškova u iznosu od 2.444,50 eur.

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Ive Žiža, OIB: 08163835361, Ludbreg, Vinogradi Ludbreški 53 u dijelu kojim zahtijeva određivanje naknada materijalnih troškova u iznosu od 1.295,90 eur.

### Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu dana 25. rujna 2023. stečajni upravitelj Ivo Žiža predložio je da mu se odredi nagrada za njegov rad u stečajnom postupku u iznosu od 91.212,26 eur bruto u koju je uključen i doprinos za zdravstveno osiguranje. Ujedno je zatražio određivanje stvarnih troškova stečajnog upravitelja u ovom postupku u iznosu od 3.740,40 eur.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

3. Stečajni upravitelj navodi da je kao stečajni upravitelj poduzeo slijedeće radnje: zaprimio je sve tražbine koje su vjerovnici podnijeli stečajnom upravitelju te je

iste ispitao. Navodi da je pristiglo 18 tražbina, od toga 1 tražbina prvog višeg isplatnog reda i 17 tražbina drugog višeg isplatnog reda, kao i jedna obavijest o postojanju razlučnog prava koje nije prihvaćeno. Nadalje navodi da je podnio prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere zabranom otuđenja i opterećenja redovitih dionica JELSE d.d., te da je podnesena tužba protiv EUROBRIDGE MEDICAL INNOVATIO KFT. za povrat redovnih dionica Trgovačkog društva JELSA d.d. Navodi da je rješenje kojim je određena privremena mjera postalo pravomoćno, te je podnesen zahtjev SKDD-u za provođenje privremene mjere, te je izvršena zabrana otuđenja i opterećenja dionica JELSE d.d. Nadalje navodi da je nakon okončanja parničnog postupka koji se vodio pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-1939/21 stečajna masa obogaćena za ukupno 6.118.558 dionica JELSE d.d. Nadalje navodi da su pribavljene ponude od strane brokerskih kuća za unovčenje redovitih dionica JELSE d.d., a koje ponude su pribavljene na traženje Skupštine vjerovnika. Navodi da je u skladu sa odlukom Skupštine vjerovnika stupio na mjesto zakonskog zastupnika za društva ADRIATIQ ISLANDS GROUP HOTELI d.d. i ADRIATIQ ISLANDS GROUP YACHTING d.d. Nadalje navodi da je nakon razrješenja dužnosti direktora u navedenim društvima i dalje nastavio obavljanje dužnosti tijekom narednih 11 mjeseci te da za navedeno obavljanje posla nikada nije dobio nikakvu naknadu. Navodi da su se tijekom postupka poduzimale i druge radnje, i to: organiziranje knjigovodstva, traženje sazivanja skupština radi prezentiranja troškova za poduzete parnice, pomaganje angažiranom odvjetniku u pokrenutim parnicama, sudjelovanje u ročištima i skupštinama, održavanje radnih sastanaka sa odvjetnicima, dogovaranje s vjerovnicima te niz drugih radnji kako bi se došlo do rezultata koji bi obogatili stečajnu masu.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). U konkretnom slučaju nije bilo unovčenja dužnikove imovine, zbog čega je sud pri odmjeravanju nagrade stečajnom upravitelju primijenio preostala dva kriterija iz čl. 5. Uredbe odnosno obujam i složenost poslova i rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

5. Budući da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj obavljao poslove opisane u točki 3. ovog rješenja, on ima pravo na nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja (u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn prema odredbi čl. 4. st. 1. Uredbe). Ovdje je potrebno istaknuti kako su uobičajene radnje privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku: dostavljanje izvješća o dužnikovoj imovini i mogućnosti da se tom imovinom podmire troškovi prethodnog i stečajnog postupka, zatim očitovanje o (ne)postojanju stečajnog razloga te pristupanje na ročišta u prethodnom postupku. Ovo su jednostavne radnje na temelju kojih ovaj sud određuje jednokratnu nagradu u iznosu od 428,03 eur bruto kao npr. u stečajnom postupku ovog suda pod poslovnim brojem St-1161/23 od 2. siječnja 2024. i St-1674/23 od 20. prosinca 2023.

6. Imajući u vidu navedeno, te uzimajući u obzir radnje opisane u točki 3. obrazloženja, prema stavu ovog suda radi se o jednostavnijem stečajnom postupku u kojemu je stečajni upravitelj poduzimao uobičajene radnje koje po svojoj složenosti

odgovaraju gore navedenim radnjama privremenog stečajnog upravitelja, ali je potrebno dodati da je u ovom postupku stečajni upravitelj ispitao prijavljene tražbine zbog čega mu pripada nešto veća nagrada od najniže jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju.

7. Slijedom navedenog, nagrada za rad stečajnom upravitelju s osnova obujma i složenosti poslova, te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina određena je u iznosu od 663,61 eur, što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje sveukupno iznosi 713,38 eura bruto temeljem odredbe čl. 5. Uredbe te je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, dok je za više traženi iznos od 90.498,88 eur bruto zahtjev stečajnog upravitelja odbijen te je odlučeno kao u točki II. izreke

8. Nadalje, stečajnom upravitelju pripada pravo na stvarne troškove koje je imao putujući od mjesta prebivališta do sjedišta suda na području mjesne nadležnosti suda, kao i ostale troškove pod uvjetom da su opravdani i argumentirani (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-7186/19, PŽ-4/18 i PŽ-1895/20, odnosno Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev-550/23). Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeliti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

9. Stečajni upravitelj potražuje naknadu troškova u iznosu od 3.740,40 eur, a koji se odnose na troškove putovanja (iznos od 3.581,58 eur; list 1132-1164 spisa), trošak izrade pečata (iznos od 12,96 eur; list 1166 spisa), trošak javnog bilježnika (iznos od 54,64 eur; list 1165 spisa), trošak poštarine (iznos od 10,52 eur; list 1165-1166 i 1171 spisa), trošak SKDD (iznos od 6,64 eur; list 1167 spisa), trošak STP – pribave potvrde (iznos od 2,39 eur; list 1168 spisa), trošak pristojbi (iznos od 66,37 eur; list 1171 spisa) trošak DGU - pribave potvrde (iznos od 2,66 eur; list 1169 spisa), trošak pribave potvrde Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (iznos od 2,66 eur; list 1170 spisa).

10. Navedene troškove stečajni upravitelj je u svom zahtjevu dokumentirao, međutim pregledom dostavljenih isprava (list 1132-1164 spisa) uočeno je da ukupni trošak putovanja prema dostavljenim ispravama iznosi 2.326,86 eur. Nadalje je uočeno da trošak javnog bilježnika iznosi 13,44 eur, umjesto zatraženih 54,64 eur (list 1165 spisa). Slijedom navedenog, u odnosu na trošak koji je zatražio stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 3.740,40 eur, ovaj sud je ocijenio dokumentiranim i obrazloženim troškovima potrebnim za vođenje ovog stečajnog postupka iz čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a u iznosu od 2.444,50 eur zbog čega je odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja. Za više traženi iznos od 1.295,90 eur valjalo odbiti zahtjev stečajnog upravitelja budući da zahtjev nije dokumentiran te je odlučeno kao u točki IV. izreke.

U Zagrebu, 18. travnja 2024.

SUDAC  
Lovre Sardelić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj Ivo Žiža
2. stečajni upravitelj Hrvoje Kraljičković
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30866-77b6a**

Kontrolni broj: **08bcd-6d557-c65dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.